

Wesley, la Caída del Hombre, el Libre Albedrío y la Salvación

Juan Wesley (Junio 28, 1703 – Marzo 2, 1791) fue un ministro Anglicano, un predicador celoso e incansable. No solo era predicador sino también (junto a su hermano) compositor de himnos y alabanzas; pero lo que nos hace recordar a Juan Wesley, no son tanto ni sus himnos ni su oficio de predicador sino la posición que tomó como arduo defensor del Arminianismo, el sistema de doctrina formulado en el siglo XVI y que se opuso fuertemente a la doctrina Reformada de su tiempo.

Debemos reconocer que la motivación mayor de Wesley al abrazar el Arminianismo era la de defender la santidad de Dios y resaltar la habilidad humana para decidir entre lo bueno y lo malo. Creemos que en su intento Wesley falló gravemente en entender el verdadero mensaje bíblico en cuanto a la incapacidad humana, la soberanía divina y el verdadero significado de la Gracia de Dios. A continuación un breve tratado que resume lo que Wesley creía, porque lo creía y su relación a otros puntos de vista.

Wesleyanismo:

En su afán por defender el 'libre albedrío' de los seres humanos, Wesley 'racionalizó' un sistema de soteriología que al parecer tiene sustento bíblico (por su constante apelación a 'la gracia de Dios') y muestra total consistencia a la mente humana pero que al fondo aunque se pueda decir que el sistema es consistente, no se puede decir que sea bíblico. Al parecer, tratando de mejorar el concepto Arminiano que en ciertos puntos era más bíblico pero menos consistente, Wesley propuso una variación personal a su Arminianismo y es lo que hoy se conoce como Wesleyanismo.

Gracia Preveniente:

El problema con Wesley es que lo que 'afirmaba' por un lado lo 'negaba' por otro. Wesley afirmaba que el pecado original afectaba toda la raza humana desde Adán hasta el punto que dijo que "**cualquiera que lo negara era todavía un pagano.**" Sin embargo, decía que 'ninguno' de los hombres EN EL PRESENTE estaba afectado por el pecado original ya que por medio de la gracia y por la cruz de Cristo se había removido el efecto de la caída de TODOS los hombres de manera que ellos en su "libre albedrío" puedan decidir si aceptaban a Cristo o lo rechazaban. Ese es el 'nuevo' significado dado por Wesley al término "gracia preveniente", aunque debo añadir que Wesley no presentó un nuevo concepto sino una 're-afirmación' de los conceptos Arminianos y Semi-Pelagianos fundidos en un sistema. Aunque Wesley al parecer estaba tratando de 'mejorar' el Arminianismo, él se llamaba a sí mismo y sin vergüenza alguna, 'Arminiano'.

En cierto sentido el Wesleyanismo no es otra cosa que el mismo concepto 'Semi-pelagiano' que desarrolló Juan Cassiano después de las disputas entre Pelagio y San Agustín pero adelantado "un paso". El Pelagianismo negaba la idea de una total depravación y por lo tanto no necesitaba del todo de la gracia de Dios para decidir entre lo espiritual y lo profano. Según Pelagio el hombre es tan libre como Adán para escoger lo uno o lo otro. El resultado final, según Pelagio, depende del hombre y no de Dios.

El Semi-pelagianismo propuso una resolución entre Agustín y Pelagio. Se aceptaba una "parcial depravación" después de la caída por lo cual se necesita del Espíritu Santo para ser ayudado hacia lo santo, lo recto y lo justo; el concepto Semi-pelagiano establece el principio de 'cooperación' entre el hombre y Dios: "**Dios hace su parte y el hombre la suya**", el resultado depende finalmente de lo que el hombre decida y esa decisión queda abierta al libre albedrío del ser humano; eso significa que en este sistema, la parte de Dios no es ni suficiente ni capaz de

'asegurar' que la parte del hombre sea hecha correctamente.

El Arminianismo, según lo expuesto en los cinco puntos de protesta Arminianos, afirma la caída y la total depravación de la raza humana y la necesidad de la obra regeneradora del Espíritu Santo para la salvación (el Arminianismo se auto-contradice en este punto [#3]). Tal como lo propone el Semi-Pelagianismo, en el sistema Arminiano el hombre hace su parte y Dios la suya, queda de parte del hombre 'decidir por lo correcto.'

El Wesleyanismo tal como el Arminianismo afirma "la depravación total del hombre" a consecuencia de la caída PERO a diferencia del Arminianismo al mismo tiempo declara que TODOS los hombres han sido liberados de los efectos de la misma y por lo tanto tienen libre albedrío y la total depravación de la raza humana no existe. Por esto en la mente de Wesley el concepto de la caída y la total depravación del ser humano no es 'real' sino 'teorético':

Yo solamente digo, que hay una medida de libre albedrío que ha sido restaurado sobrenaturalmente a todo hombre, junto con esa luz sobrenatural que 'alumbra a todo hombre que viene a este mundo'."

Wesley hacía diferencia entre "el hombre natural", "el hombre legal" y "el hombre evangélico". El hombre 'natural' es el hombre totalmente depravado en su estado resultante después de la caída de Adán; Este hombre es 'teorético' en la teología de Wesley porque Dios lo rescató sobrenaturalmente inmediatamente después de la caída de manera que después de Adán ni existe ni nunca ha existido un hombre sobre la faz de la tierra que sufra de esta condición depravada; la gracia preveniente de Dios no permite tal grado de depravación. El segundo hombre, 'el legal', es aquel que ha sido expuesto a los mandamientos de Dios y por lo tanto conoce su pecado:

"[El hombre legal] ahora él lucha verdaderamente por ser libre del pecado y comienza su lucha contra ello. Pero aunque lucha con todas sus fuerzas, no puede conquistarlo... el hombre legal está en un estado intermedio entre ser un hijo de Dios y un hijo del diablo."

El tercer hombre es el que Wesley llama, "el hombre evangélico". Este es el que ya se ha convertido, sus ojos han sido abiertos para amar a Dios y cree personalmente en el amor de amor de Dios hacia él. Este es el hombre Cristiano.

¿Por qué es necesario el concepto Wesleyano de la Gracia Preveniente?

Porque se reconoce que la Biblia es sumamente clara, como declaran los Calvinistas cuando dicen que el hombre quedó tan afectado por la caída de Adán (Rom. 5). Sin embargo la Biblia declara que el hombre no puede hacer nada bueno; La Biblia es demasiado clara en este punto. El mismo Arminio concedía que el hombre debe ser regenerado primero para poder creer y negaba el libre albedrío del hombre para venir a Cristo; aunque en mi apreciación, los seguidores de Arminio no coincidían en este punto con el mismo Arminio sino con los Semi-Pelagianos quienes mantenían que en la caída, el hombre no había perdido su libre albedrío.

¿Es bíblico este concepto Wesleyano de la Gracia Preveniente?

Que la Gracia es 'preveniente' para la salvación de los hombres no es un concepto nuevo sino muy bíblico -- los Padres, San Agustín, Tomás de Aquina, y los Reformadores reconocieron que sin esa gracia preveniente, el hombre no podría jamás ser salvo. El problema no es el concepto sino con la re-definición del concepto. Wesley con este sistema pone a TODOS los hombres en un término medio entre la caída y la salvación.

El problema con el concepto Wesleyano de la 'gracia preveniente' es que no puede ser defendido bíblicamente. La biblia declara que a causa de la caída de Adán, los hombres en su estado natural están muertos, ciegos y sordos a las cosas de Dios – no-regenerados. Lo opuesto a esto es tener "vida, visión, y audición" – estar regenerados para poder percibir y recibir de corazón las cosas de Dios.

El Pelagianismo niega los efectos de la caída diciendo que el hombre nace en un estado 'neutral' y sin el efecto del pecado original; el hombre escoge lo bueno o lo malo por su 'libre albedrío'. Los Semi-pelagianos mejorando sobre el Pelagianismo dijeron que el hombre fue afectado negativamente por el pecado de Adán pero no a tal grado que no pueda responder a las cosas espirituales. Según el Semi-pelagianismo el hombre 'necesita' de la intervención del Espíritu Santo para poder responder positivamente al llamado de Dios pero tiene todavía la capacidad para rechazarle. Según este sistema el hombre después de la caída de Adán, está básicamente: "casi muerto", "casi ciego" y "casi sordo". Por lo tanto en esa condición puede responder a la gracia de Dios 'por su libre albedrío'.

El Arminianismo presenta la condición del hombre como una 'depravación casi total'. Es una mejoría sobre el Semi-Pelagianismo que se acerca bastante a la posición Reformada. El hombre, dicen ellos, no puede hacer nada sin la intervención del Espíritu Santo, "antes durante y después".

El Wesleyanismo afirma tanto las consecuencias nefastas del pecado original sobre el hombre como el libre albedrío de este. Sin embargo, niega lo primero en vista de mantener lo segundo. Al afirmar que los efectos de la caída fueron eliminados desde el principio por la gracia de Dios, de esa manera el Wesleyanismo niega que algún hombre en la tierra haya jamás vivido con los efectos del pecado original sobre sus vidas y corazones. Según Wesley la gracia preveniente causada por la gracia de Dios y la cruz de Cristo y que tomó lugar 'inmediatamente' después de la caída, pone a TODOS los hombres del mundo en una condición tal que elimina automáticamente los efectos de la caída y el pecado original para que todos puedan venir a la luz y la verdad 'por su libre albedrío'.

¿Es Bíblico el Wesleyanismo?

La Biblia, sin embargo no provee base alguna de que los hombres (ni antes de la cruz, ni después de la cruz) estén en un punto intermedio entre "la vida y la muerte", en un punto intermedio entre "la visión y la ceguera", o en un punto intermedio entre "la audición y la sordera"; Y es eso lo que propone el Wesleyanismo con su interpretación particular de "Gracia Preveniente". En común, estos sistemas, el Semi-Pelagianismo, el Arminianismo y el Wesleyanismo enseñan que una vez el hombre "cree", entonces recibe la vida (o la otra mitad), recibe la vista (o lo que le falta de ella) y recibe la audición (o lo que quedaba por recibir).

La 'Fe Reformada' admite que Dios trabaja con los hombres en su estado natural, pero no admiten que tal obra divina conocida como 'Gracia común' en algunos círculos reformados, puedan de alguna manera, capacitar al hombre natural para que entienda las cosas de Dios. La obra de esta 'gracia común' precede la cruz de Cristo y existe en la tierra desde el principio tratando y luchando con los hombres en su estado natural de manera que se vuelvan a Dios. Por eso dice la Biblia, muchos años antes de la cruz de Cristo:

Gen 6:3

Entonces el SEÑOR dijo: No contendrá mi Espíritu para siempre con el hombre, porque ciertamente él es carne. Serán, pues, sus días ciento veinte años.

Pablo con referencia a TODA la humanidad dice lo siguiente con referencia a la 'bondad de Dios' que trata con el hombre en su estado 'natural':

Rom 2:3

¿Y piensas esto, oh hombre, tú que condenas a los que practican tales cosas y haces lo mismo, que escaparás al juicio de Dios? 4 ¿O tienes en poco las riquezas de su bondad, tolerancia y paciencia, ignorando que la bondad de Dios te guía al arrepentimiento? 5 Mas por causa de tu terquedad y de tu corazón no arrepentido, estás acumulando ira para ti en el día de la ira y de la revelación del justo juicio de Dios,

Las palabras del Apóstol están en línea con las de Génesis en donde se presenta al ser humano a Dios en su trato con el hombre, le dice "**oh hombre**"; quien en su estado natural "**tiene en poco las riquezas de su bondad, tolerancia y paciencia ignorando la bondad de Dios que le guía al arrepentimiento.**"

Esteban, hace referencia a lo mismo diciendo que los hombres tanto antes ("vuestros padres") como después de la cruz ("vosotros") permanecen con un corazón no regenerado que le impide venir a Cristo y recibir el mensaje del Evangelio:

Hechos 7:51

"vosotros incircuncisos de corazón y de oídos resisten SIEMPRE al Espíritu Santo, como vuestros padres"

Siendo que esa es la condición del hombre en su estado natural, AUN cuando Dios trata con el por medio de su Espíritu que NO ES sorprendente entonces ver la declaración divina que dice desde el mismo principio de la Biblia:

Gen 6:5

Y vió Jehová que la malicia de los hombres era mucha en la tierra, y que **todo desigño de los pensamientos del corazón de ellos era de continuo solamente el mal.**

Gen 8:21

Y percibió Jehová olor de suavidad; y dijo Jehová en su corazón: No tornaré más á maldecir la tierra por causa del hombre; **porque el intento del corazón del hombre es malo desde su juventud:** ni volveré más á destruir todo viviente, como he hecho

La idea Wesleyana de que Dios ha removido la depravación de todos los hombres y que por eso todos tienen la capacidad y el 'libre albedrío' para recibir a Cristo si así se lo proponen, simplemente no cuadra con la revelación bíblica.

Dr. Roger Smallings dice:

La influencia de Juan Wesley, el apasionado evangelista británico del siglo 18, fundador del Metodismo, alardeaba que él nunca había leído un libro de teología. Esto se demuestra en su ignorancia de la teología y en su reavivamiento del arminianismo. Cometía los errores de lógica típicas del arminianismo.

A partir de su movimiento, brotan otros.....los nazarenos y de ellos los pentecostales. La controversia continúa hasta hoy por la misma razón que Wesley la reavivó.....ignorancia. Los arminianos que toman tiempo para estudiar objetivamente los asuntos, frecuentemente se vuelven calvinistas. Casi no se escucha que un calvinista instruido se vuelva arminiano.

Smallings resume los errores Wesleyanos de la siguiente manera:

Los Errores de Lógica involucrados en el Arminianismo Wesleyano.

1. Los mandatos para hacer una cosa implican la capacidad para hacerlos.
2. Uno no es responsable por sus acciones a menos que sea "libre" para realizarlas.
3. El libre albedrío no es libre a menos que sea moralmente neutral e indeterminado.

Los Errores Teológicos Involucrados En el Arminianismo Wesleyano.

1. El problema básico es que esto es una explicación plausible. Esto quita el elemento misterioso de la Gracia y de la voluntad de Dios en la elección, Ef. 1. Cualquier enseñanza que haga esto, es por lo tanto falsa.

2. La Gracia Común: En ninguna parte vincula la Biblia la expiación con la gracia común. Dios como creador es una explicación totalmente suficiente para ello.

3. Define el libre albedrío en términos de neutralidad moral. Esto nunca se enseña en la escritura y es intrínsecamente irracional.

4. La Biblia no enseña en ninguna parte la idea de una gracia preveniente. Esta es una pura ficción inventada en la mente de Wesley y contradice el concepto de la Escritura de la gracia salvadora.

5. Ya han tenido todos una "oportunidad" para arrepentirse, aún sin el evangelio:

- a. La ley es una oportunidad si ellos escogen obedecerla. (Rom.2:13).
- b. La conciencia es una oportunidad si ellos quieren prestarle atención. (Rom.2:14)
- c. La naturaleza y la razón son oportunidades si ellos quieren seguir sus conclusiones lógicas. (Rom.1:18-20).

6. La idea de una oportunidad presupone que la salvación está basada en la capacidad del hombre para aprovechar las oportunidades presentadas. La Biblia no enseña esto en ninguna parte. La base de la salvación es la gracia soberana de Dios.

7. La Biblia no asocia en ninguna parte la justificación con los incrédulos.

- a. Este pone en reversa el Ordo Salutis Bíblico por poner la actividad humana primero.
- b. Esto hace los decretos de Dios dependientes de la voluntad mutable del hombre.
- c. Al incluir la elección dentro del dominio de la gracia común, obscurece la distinción entre la gracia común y la gracia especial

La verdad Bíblica no cambia, sin embargo los hombres siempre hemos querido verla por de medio de ojos humanos, aun aquellos que somos llamados Cristianos.

Bien le dijo Pablo a Timoteo **"cuidate de ti mismo y de la doctrina"**. El 'humanismo religioso' aunque 'religioso' no es otra cosa que eso mismo, humanismo. Las ideas humanistas que son tan viejas como el mismo ser humano, han venido cambiando de nombre y apellido siendo 'mejoradas' a través de los años para que 'se parezcan' a las cosas divinas, pero mientras no hagan eco sólido y unico a las Escrituras siempre se opondran a Dios mismo.

En contraste vemos como la verdad de Dios permanece "in-cambiable". Bien dijo el escritor inspirado, **"...la palabra de Dios, que vive y permanece para siempre."**

Bendiciones,

VidaEterna!

Preguntas y Respuestas (Responde Jorge L. Trujillo [VidaEterna!]):

Saludos en Cristo Artus,

Cita:

Originalmente enviado por **Artus**

wow... tu representación del wesleyanismo es la mejor lucha contra un espantapajaros que he visto...

Saludos.

Cual parte precisamente? Lo que digo de Wesley es verdad y el mundo teológico en ambas partes del debate lo ha sabido así como lo presento por más de 100 años. Si me señalas los puntos que consideras equivocados estoy dispuesto a revisarlos y si fuese necesario, a rectificar - Espero tu respuesta.

Gracias por tu participación.

Saludos Artus,

Cita:

En todo tu escrito hay muy pocas citas de Wesley y las que pones no representan todo su pensamiento, si alguien quiere estudiar a Wesley por si mismo y directamente y formarse una idea propia vea acá

Eso que dices es cierto, aquí no estoy tratando TODO el pensamiento de Wesley. En este primer post estoy presentando solamente lo que he cubierto. Este es el titulo de mi post **"Wesley, la Caída del Hombre, el Libre Albedrío y la Salvación"**. En otros posts se pueden presentar otros aspectos de la doctrina Wesleyana como la Justificación, la entera santificación, etc., si Dios así lo permite.

Este epigrafe lo abrí principalmente para compartir con Pedro Angel que estaba interesado en saber más sobre Wesley. Pero repito, si piensas que lo que he escrito respecto a las interpretaciones de Wesley sobre la caída y el libre albedrío no es cierto, favor demostrarlo para verificar mis fuentes. Siempre trato de hacer todo lo posible por no presentar 'espantapajaros' (como me acusas); pero admito que me puedo equivocar.

Saludos en Cristo Artus,

Cita:

¿Por que evades lo que te señalé sobre la erudición de Wesley,?

Je, je!! Pero Artus... please. Me lo dices como si eso fuera algo de otro mundo. ¿Como hubiera podido alguien ostentar ser ministro, pastor o predicador "ordenado" por la iglesia Anglicana o cualquier otra denominación seria de ese tiempo, sin saber Griego, Hebreo y Latín? Eso de que los pastores y ministros no saben griego ni hebreo es cosa reciente (hoy día algunos ministros hispanoparlantes no saben siquiera español, y ni siquiera han leído la Biblia entera), en el pasado todo aquel que deseaba ser reconocido como "ministro ordenado" por una iglesia debía pasar por ese proceso. Y debo decir que las denominaciones históricas de nuestro día, por lo general también requieren ese tipo de preparación.

Pero el que Wesley dijo eso, no dudo que sea cierto - hay gente que le gusta dárseles de sabihondo sin dar crédito a nadie. Leí un artículo donde se dice que Wesley fue acusado de 'Plagio' en uno de sus escritos. Cuando se salió a la luz lo que había hecho no tuvo mas remedio que dar crédito a quien le correspondía - pero bueno, ya el daño estaba hecho.

Cita:

es claro que estás tergiversando su pensamiento al decir por ejemplo, que el wesleyanismo enseña una neutralidad de la voluntad, eso no es verdad estas mal representando su enseñanza.

Veamos:

Definición de Gracia Previniente: (<http://www.theopedia.com/>)

According to its adherents, universal prevenient grace is divine grace extended to all mankind, prior to and without reference to anything they may have done. This grace purportedly restores man's "free will" which was corrupted by the effects of original sin and enables him to choose or refuse the salvation offered by God in Jesus Christ.

Traducción

De acuerdo a sus adherentes, la gracia preveniente universal es gracia divina extendida a toda la humanidad, antes de y sin referencia a nada que ellos hallan hecho. **Esta gracia supuestamente restablece el libre albedrío del hombre el cual fue corrompido por los efectos del pecado original** y le capacita para que pueda 'escoger' o rechazar la salvación ofrecida en Jesucristo.

Amado Artus, si la gracia preventiva 'restablece' en el hombre el libre albedrío ¿Que significa eso? sino que su capacidad volitiva ha sido vuelta (restablecida) al lugar donde estuvo antes.

Hablando sobre la creación del hombre, Wesley dijo que **"fue creado por Dios con ... libre albedrío"**. (cita: <http://gbgm-umc.org/UMW/wesley/serm-045.stm>)

Significa que en cuanto libre albedrío se trata, una vez ha sido 'restablecido' por la gracia de Dios, en TODOS los hombres, para Wesley (y el Wesleyanismo) el hombre vuelve a estar en al condición de Adán (¿No es eso neutral?) y por eso es capaz de decidir a favor o en contra del evangelio.

Si lo piensas bien, lo que Wesley dice es que el hombre 'acepta' el evangelio por la gracia de Dios o 'rechaza' el evangelio por la gracia de Dios.

Créeme Artus, yo estuve considerando el Wesleyanismo por un tiempo. El sermón de Wesley 'Libre Gracia' donde Wesley acusa al Calvinismo de presentar "un Dios peor que el diablo", puede hacer a cualquiera repudiar cualquier idea de calvinismo – pero eso es solo hasta que tomas los puntos uno por uno y comienzas a estudiar la Biblia a profundidad; es entonces cuando uno comienza a darse cuenta de la mucha falta de Biblia que tiene Wesley. Por eso digo Wesley (a diferencia de Arminio) es 'consistente' en su teología y presenta un buen cuadro. El problema está que su 'consistencia' carece del fundamento bíblico adecuado.

El Wesleyanismo fue un invento personal que trabajó en la mente de Wesley y lo hacía vivir tranquilo pero que en realidad, en puntos como este particularmente, no es un mensaje bíblicamente bien fundamentado.

Lo siguiente es de un sitio oficial de la Iglesia Metodista Global (Wesleyano):

<http://gbgm-umc.org/UMW/wesley/walk.stm#prevenient>

God's prevenient grace is with us from birth, preparing us for new life in Christ. "Prevenient" means "comes before." **Wesley did not believe that humanity was totally "depraved" but rather God places a little spark of divine grace within us which enables us to recognize and accept God's justifying grace.** Preparing grace is "free in all for all," as Wesley used to say.

Traducción:

La Gracia preveniente de Dios está con nosotros desde el nacimiento, preparándonos para la nueva vida en Cristo. "Preveniente" significa que viene antes. **"Wesley no creía que la humanidad estaba totalmente depravada sino que Dios pone una chispa de gracia divina en nosotros la cual nos capacita para reconocer y aceptar la Gracia justificadora de Dios.** La gracia preparadora es "libre en todos y para todos".

Saludos AlexFi,

Cita:

El ministerio de Wesley no puede calificarse como de <i>"... arduo defensor del Arminianismo"</i> ya que en su teología del pecado original, toma mucho de Agustín, lo bíblicamente demostrable.
--

Lo cierto es que Arminio era mucho más Agustiniiano que Wesley. Wesley en su interpretación se acerca más a los Semi-Pelagianos que a San Agustín. Los Semi-Pelagianos dijeron que la caída del hombre no fue total sino que el hombre quedó con el libre albedrío. Wesley dice que fue total pero que inmediatamente después de la caída Dios le restauró (por medio de la gracia) el libre albedrío.

Agustín no concordaba con eso.

Los Semi-Pelagianos dicen que el hombre por medio de la gracia de Dios **"coopera con Dios para su salvación"** por medio del uso del libre albedrío y **los Wesleyanos también lo dicen:**

Cita:

Wikipedia:

the traditionalists see themselves as mediating between the total monergism of the non-traditional view and the synergism of the **Wesleyan, Arminian,** and Roman Catholic views in which even unregenerate man can choose to cooperate with God in salvation.

Traducción:

los tradicionalistas se ven a sí mismos como mediando entre el monergismo total y la no-tradicional visión y del synergismo de las visiones **Wesleyanas, Arminianas, y Romano Católicas en las cuales aun el hombre no-regenerados puede escoger cooperar con Dios en [la] salvación**

Cita:

Wesley está más allá del calvinismo y del arrianismo, la doctrina de Wesley ES BÍBLICA, **punto.**

El arrianismo no se ha mencionado aquí – solamente usted lo ha hecho. En cuanto a que la teología Wesley es Bíblica, pues lo dudamos muchísimo. Aunque esa es su opinión, y se respeta como eso, una opinión; no obstante estamos en gran desacuerdo sobre eso y ya se ha expresado en este mismo tema en contra de varias de las posiciones teológicas de Wesley.

Cita:

El wesleyanismo, tiene muchos aspectos:
el más importante: LA SANTIDAD,
otros, la predicación del Evangelio del Reino,
el encuentro con Dios,
la comunión con Dios,
la plenitud del Espíritu Santo,
la universalidad de la Iglesia de Cristo,
etc., etc.,

No solamente el Wesleyanismo tiene esos aspectos. Los Luteranos, los Bautistas, los Pentecostales, Los Presbiterianos y hasta los católicos TAMBIEN tienen TODOS esos aspectos.

Cita:

hay tantos aspectos con los cuales definir al wesleyanismo, pero el aporte que has traído, toma sólo uno, y éste inexacto.

En mi primer aporte especificué el área del Wesleyanismo al que me refiero en ese post. No fue mi intención cubrir otras áreas del Wesleyanismo en ese solo 'post'. Además me afirmo en lo que ya he expuesto sobre Wesley y sus creencias. El hecho de que Wesley afirmara la corrupción del hombre y el pecado original en realidad no significa nada si al mismo tiempo dice que el hombre ha sido 'desde su nacimiento' levantado de ese estado de corrupción y 'restablecido' a su posición original. Wesley afirma lo que afirma Agustín solo en teoría mas no en hecho y realidad. Para Agustín la corrupción del hombre a causa de Adán es total mas no así para Wesley.

Además, lo que expuse arriba, en mi primer aporte ha sido tomado de ese mismo sitio web que citas – no son cosas que me he inventado - lo que digo es lo mismo que dicen los Wesleyanos.

Fuente: http://wesley.nnu.edu/wesleyan_theology/theojrnl/06-10/07-3.htm

Cita:

This quality of prevenient grace is not a meritorious element in man which deserves God' s grace, but is a capacity for spiritual life received through Christ's death. 23 Because of the atonement of Christ, God grants prevenient grace, which goes before man's response, to all men. Hence Wesley's black description of man in his fallen state above, while true in theory, is not true in fact because of the grace of God which immediately moved upon man after the fall. No man, who is alive, is without prevenient grace and every degree of grace is a degree of spiritual life. The purely natural man does not exist. 24

Traducción:

Esta calidad de gracia preveniente no es un elemento meritorio en el hombre el cual merece la Gracia de Dios, sino que **es una capacidad espiritual recibida por la muerte de Cristo**. 23 A causa de la expiación de Cristo, Dios otorga gracia preveniente a todos los hombres, la cual va antes de la respuesta del hombre. **No obstante la negra descripción del hombre en su estado caído mencionado arriba, aunque es cierto en teoría, no lo es en realidad porque la gracia de Dios la cual se movió inmediatamente sobre el hombre después de la caída. Ningún hombre, que está vivo, está sin gracia preveniente y cada grado de gracia es una grado de vida espiritual. El hombre puramente natural no existe 24**

Ese aporte que traes no dice nada que yo no halla dicho de forma resumida. Y digo aun más de lo que dice el artículo y es MUY cierto todo lo que digo. Lo que ofrezco es información histórica y objetiva y luego presento mis perspectivas sobre el asunto. Yo no soy tan tonto como para venir aquí con inventos y mentiras que cualquiera puede verificar en toda la Internet.

Mi conclusión es que lo que Wesley presenta es una 'jugada rápida' para 'respaldar' sustentar su interpretación del libre albedrío. Proponer que los hombres están afectados por el pecado original en Adán a tal manera que no pueden hacer nada bueno de por sí mismos, y AL MISMO TIEMPO decir que inmediatamente después de la caída y desde su nacimiento TODOS los hombres son dotados (por la gracia divina) del libre albedrío, lo cual dice el escritor Wesleyano es una "capacidad espiritual" es ir mucho más allá de lo que la Biblia enseña en torno al estado de los hombres después de la caída – eso no es ser bíblico.

Cita:

Wesley va más allá de Agustín, Calvino y Arminio.

En eso tienes toda la razón. Los tres que mencionas eran más Bíblicos que Wesley. Hay ocasiones en que Wesley va más allá de la misma Biblia.

Saludos AlexFi,

Cita:

Estimado hermano, no es Agustín la medida teológica, sino la Santa Biblia.

Y Wesley la interpreta y concilia POR MUCHO MEJOR que Agustín.
Por tanto, si Agustín concordaba o no, es irrelevante, pues tenemos la teología de Wesley que es por mucho mejor.

Que Agustín no es la medida teológica no me lo tienes que decir, eso lo sé muy bien; PERO ME PARECE IRRACIONAL que me salgas con eso de que *Agustin no es la medida teológica.*” **No fui yo** quien vino diciendo metiendo a Agustín como ‘medida’ en este asunto ni “**las doctrinas agustianas**” fué USTED mismo con ese escrito que trajiste para probar que Wesley seguía la “doctrina agustiniana”:

Cita:

Los cambios que hizo el señor **Wesley** en el Artículo Noveno de la Iglesia Anglicana, están en armonía con esta limitación de la **doctrina agustiniana**.

Respecto del grado de la depravación humana, **las enseñanzas del señor Wesley están en armonía con las confesiones agustinianas**. Es una incapacidad total de hacer el bien "sin la gracia de Dios por Cristo que nos prevenga para que tengamos buena voluntad, y obre con nosotros cuando tenemos esa buena voluntad." -Burwash.

Al tratar de este asunto, el estudiante no debe dejar de considerar el hecho de que si bien **las opiniones del señor Wesley están en armonía con las confesiones agustinianas en lo que concierne al grado de la depravación humana**

Y POR ESO le contesté que Agustín no respalda la visión de Wesley en el punto que le señalé. **Así que aplíquese la regla usted mismo.**

Cita:

Subjetividades teológicas diría yo, son las que tienen contra Wesley y su teología.

En realidad, GRACIAS A WESLEY, la iglesia sale de sus cuatro paredes para establecer el Reino de Dios.

La fe que se manifiesta en el sistema doctrinal de Wesley es mucho más compatible con la Gran Comisión, que otros sistemas agustinianos, calvinistas y similares; y esto es un hecho HISTÓRICO.

Perdone pero..que clase disparate. Hable verdad hombre, Jorge Whitefield era tan predicador FUERA DE LAS CUATRO PAREDES tanto o más que Wesley y no tenía nada que ver con el Arminianismo. No hace falta ser ‘arminiano’ para predicar el evangelio. Lo que debe ser compatible con la gran comisión **es el deseo de SALIR A PREDICAR** y eso no lo dicta ni el Arminianismo ni el Calvinismo.

Muchísimos hombres de Dios salieron y predicaron y ganaron UN MONTONAZO de gente para Cristo y todavía lo hacen. Ahí tienes a hombres como Spurgeon que predicaba a decenas de miles en el siglo 19 y el mismo Jonathan Edwards que andaba por las calles y las plazas predicando por todas partes, Y NINGUNO DE ELLOS ERA ARMINIANOS sino CALVINISTAS!!

Cita:

¿Dónde dijo Wesley eso?

Una cita por favor.

Eso lo dicen en el mismo sitio Wesleyano que usted trajo y la cita la puse en una de mis participaciones anteriores – la puedes leer si quieres.

Cita:

La verdad es ésta: **la teología de Wesley derrumba los argumentos de Pelagio.**

La VERDAD es que yo no mencioné el Pelagianismo sino el SEMI-PELAGIANISMO. Entienda la diferencia.

Cita:

El esquema de Wesley ha servido y sigue sirviendo PARA EXTENDER EL REINO DE DIOS.

El esquema de Cristo funciona mucho mejor que el de Wesley. (Rom. 1:16)

ARTUS,

Cita:

Bastante osada tu opinión Jorge, y lo peor es que estas juzgando las palabras de hombres falibles y casi equiparandolas a la biblia (en el caso de Calvino y Agustin)

Saludos.

Eso que dices no tiene sentido. Nunca he equiparado ni a Calvino ni a Agustín con la Biblia (PERO ¿Por qué dejaste afuera a ARMINIO si también lo mencioné en la lista?). Y Si los mencioné es porque AlexFi trajo ese escrito para PROBAR que Wesley Agustiniano.

Saludos AlexFi,

Cita:

Jejejejeje...

¿Puedes mencionar alguno en nuestra época, la actual?

¿Para qué, para que te sigas riendo? Tu mismo los puedes buscar si deseas saber sus nombres. Pero para darte una pista, averigüe quien fue el que desarrolló el programa de "Evangelismo Explosivo" que tantas iglesias Arminianas y ministerios en mas de 211 once países del mundo lo han puesto en practica para crecer - su iglesia esta cerca de mi ciudad y tiene mas de 15,000 miembros!!!

Cita:

Porque quienes siguieron la teología de Wesley fundaron iglesias poderosas en llevar el Evangelio hasta los confines de la Tierra.

Y también los otros que no eran Wesleyanos hicieron lo mismo.

Cita:

De manera que, no es ningún disparate.

Hoy, las iglesias que más crecen, son las de línea wesleyana.

Es un hecho, no pretendas tapar el sol con un dedo.

Tristemente las iglesias que más crecen hoy día son las iglesias apostatas de la fe:

- Las que predicán prosperidad y salud de formas no-bíblicas y extremos 'antibíblicos'
- Las que entretienen a sus miembros con chistes, espectáculos y bailes mundanos
- Las que predicán 'pare de sufrir' con una rosa roja, un manto blanco y un vaso de agua como los espiritistas
- Las que se la pasan profetizando mentiras a la gente diciéndole que este año es el de la bendición y que Dios los va a hacer rico.
- Las que dicen que no importa si eres cristiano o no puedes ser miembro de la iglesia porque lo que Dios mira es la 'sinceridad' (como la de Joel Osteen)
- Las que promueven la secta G-12 con sus prácticas ocultistas y anti bíblicas
- Las que dicen que a la gente no se le puede decir 'pecadores' que necesitan arrepentirse porque eso le destruye su auto-estima
- Las que te meten miedo diciendo que si te vas de la iglesia el diablo acaba contigo y tu familia porque pierdes la cobertura
- Las que tienen ministros viviendo del pueblo andando en Mercedes Benz, BMW, Hummers y Ferraris pagados por los miembros que ganan salario mínimo y esperan
- Las que los pastores (marido y mujer) tienen salarios de \$ 20,000 mensuales a costillas de los ciegos que los mantienen
- Las que los pastores te cobran \$40 (dólares) la hora por una visita y consejería pastoral
- Las que te dicen que tienen que sacarle demonios a los Cristianos y los ponen a vomitar ya a pedirle perdón a los antepasados, arrepentirse por ellos y 'perdonar a Dios' por lo que han sufrido
- Las que tienen el 'espíritu de la risa' y la gente se revuelcan por el piso riéndose y tumbando sillas y haciendo ruidos de animales salvajes
- Las que te dicen que hay que orar en el Espíritu (en lenguas) y se ponen todos a hablar en lenguas a la misma vez como locos
- Las que se pasan por la radio diciéndote que tienes que traer una ofrenda para que Dios te sane tu hijo enfermo, para que salve tu esposo inconverso o para que tu hija salga de la droga

En algo tienes razón de todo lo que has dicho – **Hoy, las iglesias que más crecen, son las de línea wesleyana.** Yo no trato (ni puedo) de tapar el sol con un dedo. Ese es común denominador en TODAS esas iglesias que crecen en nuestro día y que practican tales cosas. Aunque aclaro, eso no significa que todas las iglesias Wesleyanas esten corrompidas de esa manera y que practiquen esas cosas - pero esas no crecen tanto como las demas - crecen igual que las otras, a veces mas y a veces menos. Pero si lo desas, hay iglesias Calvinistas que son grandisimas aquí en USA (que es lo que conozco) y no practican esos disparates y herejias que menciono arriba.

Cita:

Sé muy bien la diferencia entre pelagianismo y semi-pelagianismo.

Creo que es otro quien no entiende bien las cosas.

Si Wesley echa en tierra la herejía de Pelagio, **eso incluye cualesquiera de sus partes.**

Con ese comentario me confirmas que no sabes. El Semi-Pelagianismo no es una "parte" del Pelagianismo. Sigue leyendo, hay muchos sitios en la red que te pueden

ayudar.

Saludos Artus,

Cita:

Te rebajaste fuerte Jorge, ¿entonces el común denominador de la apostasía es el wesleyanismo?,

¿Y no es cierto eso Artus?, el que tengan ESE comun denominador no significa que por eso crezcan mucho.

Cita:

ah que caray , dime ¿que hacemos con creciendo en gracia, que con los hypercalvinistas antinomianos y los preteristas totales?

¿Y Esos son los que más crecen?

Cita:

¿cual es el común denominador de todos estos herejes? son calvinistas en su teología... Ah hay otro grupillo de teología calvinista mezclada con hyperdispensacionalismo y arrianismo por ahí, los testigos de jehová,

Artus eso es un invento, sabes muy bien que la teología de los testigos de Jehová está bien cerca del Arminianismo que del Calvinismo. De hecho su Biblia que aquí la tengo condena la eleccion y la predestinación. Su base principal es el libre albedrio del hombre para (por la ayuda de la fuerza activa) por si mismo si es salvo o no y luego si se mantiene salvo o no. Tecnicamente son 'arminianos'.

Cita:

y si le buscamos más los musulmanes tambien tienen una teología bastante similar a la calvinista.... oops.

Los Musulmanes son fatalistas.

Cita:

¿pero sabes que? hablar descalificando al otro asociandolo con herejes y doctrinas extremas no es un argumento que valga en absoluto.

El punto Artus, que no lograste ver es que NO ES el Wesleyanismo lo que hace crecer la MUCHAS de las iglesias que crecen hoy día.

Cita:

Una cosa me ha quedado muy clara, para ti los carismáticos/pentecostales y los que creemos en prosperidad somos apóstatas, producto de la teología de Wesley, si esto es así ya no tiene sentido seguir discutiendo el asunto.

Probablemente por eso es que soy miembro oficial y predico todos los domingos en una iglesia pentecostal Arminiana.

Cita:

Originalmente enviado por **AlexFi**

Cita:

Originalmente enviado por **VidaEterna**

...

Probablemente por eso es que soy miembro oficial y predico todos los domingos en una iglesia pentecostal Arminiana.

Jejejejeje...

¿y qué les predicas? ¿calvinismo?

Me parece que juegas al boxeo de sombra...

Me voy dando cuenta que usted es además un burlón y toma las cosas serias como juego y relajo.

Vaya en Paz,

VidaEterna!

Saludos en Cristo PedroAngel

Cita:

Originalmente enviado por **PedroAngel**

Hola Jorge.

Leyendo un poco lo que Wesley escribió sobre estas cosas, me parece que él no encontró como conciliar la "justicia divina" con la "elección y reprobación".

Saludos y bendiciones.

Pienso que tu apreciación es correcta. Y es algo entendible. Muchos hemos tenido problema y luchado con ese asunto en cierto momento. No digo que sea cosa fácil de comprender ni mucho menos de aceptar, pero no imposible dada la claridad de ciertos pasajes de la Escritura.

Perdona por no haberte contestado antes.

Saludos PedroAngel

Creo que estas mezclando dos áreas de la teología distintas, a saber 'carismatología' y la 'soteriología'. En verdad no he entrado a los dones 'carismáticos' sino solo al área de 'soteriología'.

Cita:

Originalmente enviado por **PedroAngel**

Jorge:

Me parece que hay que hacer una distinción entre el pentecostalismo de Wesley y el neo-pentecostalismo.

En realidad el 'pentecostalismo' como tal, es mucho más tardío que Wesley aunque toma bastante de la teología Wesleyana de la 'segunda obra de Gracia' como base en esta área. Son dos áreas de teología distintas. Una tiene que ver con la

operación del E.S en el creyente (la segunda obra de gracia) y lo que tratamos tiene que ver con la actividad del E.S. antes de la conversión (soteriología) para dar libre albedrío a los hombres.

Los pentecostales llaman 'bautismo del E.S.' a la 'segunda obra de gracia' Wesleyana. Los Wesleyanos (y Nazarenos) concuerdan con la designación, sin embargo a diferencia de los Pentecostales, los Wesleyanos (y Nazarenos) no creen que el hablar en lenguas es la 'marca' o 'señal inicial' de haber recibido ese bautismo del E.S. (o esa segunda obra de gracia), que también se le conoce como 'entera santificación' y lo rechazan fuertemente (aunque debo decir que existen ciertas iglesias de corte metodista-pentecostal que parecen aceptarlo).

Sin embargo, por otra parte veo que en cuanto a la 'soteriología' estos grupos, tanto 'pentecostales históricos' como 'neopentecostales' concuerdan con el Wesleyanismo.

Cita:

Me parece que el neo-pentecostalismo que hace énfasis en los dones, ha caído en la "imitación". Por esto, estoy de acuerdo en que todas estas prácticas deben ser reprochadas; pero no se debe asegurar que esta sea la misma línea de Wesley.

Este aspecto del estudio bíblico, el 'carismatismo' ha sido rechazado por la línea Wesleyana histórica.

Cita:

En mi opinión gran parte de los neo-pentecostales, abandonaron la línea de Wesley.

De nuevo, haciendo redundancia, repito, eso es cierto (aun de los Pentecostales clásicos) en cuanto al tema de los dones carismáticos, mas no así en cuanto a soteriología. Los neo-pentecostales (como los Pentecostales Clásicos) todavía sostienen la visión Wesleyana/ Arminiana de la salvación.

Saludos en Cristo Artus,

Cita:

Originalmente enviado por **Artus**

Ahora estas representando mal el pentecostalismo al decir que el bautismo en el Espíritu Sano es lo mismo que la segunda obra de gracia.

No creo estar haciendo eso que dices. Desde el punto de vista Wesleyano sí lo es. Los pentecostales por otra parte, la mayoría de las denominaciones no siguen mucho eso de la 'entera santificación'. Hasta donde tengo entendido "La iglesia de Dios", practicaba llevar la cuenta de los miembros que estaban 'enteramente santificados', lo cual consideraban una obra distinta al 'bautismo' del E.S. pero dependiente del bautismo del E.S. según me cuenta un ex ministro de esa iglesia y graduado del Seminario Nazareno, él debía enviar un informe mensual sobre esos números. Le pregunté si el bautismo del E.S. se podía dar sin la entera santificación y viceversa a lo que me contestó que "eso no puede ser". Ahora, en los dos concilios pentecostales donde he pertenecido y los otros dos o tres con los cuales he tenido contactos cercanos, en ninguno se ha dicho nunca nada de una 'entera santificación', pero si se ha mantenido que el Bautismo del Espíritu Santo como experiencia de 'poder' subsecuente a la salvación.

Ahora bien, lo que mencioné arriba sobre el tema lo dije de memoria de un libro muy viejo que leí el año pasado sobre el tema de la entera santificación (segunda obra de gracia). El libro fue escrito por el Dr. W. T. Purkiser quien fuera en vida un sobresaliente líder, pastor de la iglesia Nazarena, maestro de Seminario, prolífico escritor y defensor de la teología Wesleyana.

En ese libro titulado **Conceptos en Conflictos sobre la Santificación, (pag. 60-66)** W.T. Purkiser hace una comparación entre 'El bautismo en el E.S.' y 'La entera santificación' y dice lo siguiente:

Cita:

Conviene considerar primeramente la relación novotestamentaria entre el bautismo con el Espíritu Santo y la doctrina *wesleyana* de la entera santificación. Estas se han separado muy a menudo. Se ha notado que Juan Wesley dio poca importancia a la posible identidad de estas dos operaciones del Espíritu divino. Hoy día, muchos de los que recalcan la importancia del bautismo con (o "en," como prefieren decir) del Espíritu Santo, tiene muy poco o nada que decir respecto al efecto de dicho bautismo en relación con el problema de la liberación del pecado.

Es nuestra convicción que el Nuevo Testamento da abundante autoridad para asumir que el bautismos con el Espíritu Santo y la entera santificación son dos aspectos de una y la misma obra de gracia divina en las corazones creyentes. Hay aquí puntos de importancia:

1. Ambas obras son herencia de sólo creyentes
2. Ambas obras son efectuadas por el Espíritu Santo
3. Otorgadas bajo las mismas condiciones
- 4. Logran los mismos resultados**
5. Significados etimológicos similares

Estas consideraciones tienen dos afinidades o relaciones muy prácticas en la vida cristiana. Primero, desaprueban decisivamente la noción de que el bautismo con el Espíritu Santo es una "tercera bendición", subsecuente a la santificación. **No hay una santidad completa sin la plenitud del Espíritu Santo. Segundo, demuestran que el bautismo con el Espíritu Santo es no solamente para capacitar en la vida cristiana; es para la purificación de la naturaleza moral del creyente, de toda depravación.** El poder del Espíritu Santo es el poder de un testimonio claro respaldado por una vida consistente (Hechos 1:8). Hay poder en la santidad y la santidad es poder (Hechos 3:12). (énfasis anadido)

(Se actualizará si continua)